

# Årsberetning 2024

UDVIKLING OG MARKEDSFØRING

CENSORFORMAND KLAUS E. OLSEN OG CENSORNÆSTFORMAND  
ANNA CALLEDDA

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Formål med og målgruppe for årsberetningen .....	2
Censorformandskabets arbejde .....	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	2
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til: .....	2
f) Kvalitet, niveau, indhold.....	2
g) Eksamensforløb .....	4
h) Aftagerrelevans (employability) .....	4
i) Samarbejdet med institutionerne .....	5
Fakta om censorkorpset.....	6
a) Korpsets sammensætning.....	6
b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant) .....	7
Anbefalinger til institutionerne .....	7
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	7
b) Eventuelle øvrige bemærkninger .....	7
Bilag.....	7

## Indledning

- a) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at redegøre for de væsentligste hændelser og udfordringer i perioden og rapportens målgruppe er uddannelsesinstitutionerne.

## Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Både censorformand og -næstformand har i perioden haft fokus på, hvordan det nye korps af censorer fungerer og hvordan udviklingen i uddannelsen bliver håndteret af censorer. Vi har i forskellige sammenhænge været i dialog med uddannelsesinstitutionerne herom.

- b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Allokering, bedømmelser, honorering af censorater samt almindelige betingelser for at være censor.

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Der har været afholdt et indledende møde i efteråret 2023 og derfra er der intet at bemærke.

- d) Opsummering af introduktionsmøder

Der har været afholdt et introduktionsmøde, hvor der først og fremmest blev talt om enkeltstående utilfredsstillende censorforløb og hvordan, man forholder sig som censor i disse situationer. Derudover blev der diskuteret, hvordan beskikkelsesprocessen foregår.

- e) Opsummering af evt. hørings svar

Der har ikke været hørings svar i perioden udover i forbindelse med censorbekendtgørelsen i 2023. Derudover har formandskabet været hørt i forbindelse med nye studieordninger.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

- f) Kvalitet, niveau, indhold

### **PBA i International Handel og Markedsføring**

88,6 % af censorerne fandt, at institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

*På trods af den høje gennemsnitlige tilfredshed må det dog konstateres, at eksamensform på 1. semester eksamen – Virksomhedens strategiske grundlag møder en vis kritik fra censorerne i forhold til eksamensformen. De studerende skal aflevere en meget kort rapport, som omfatter alt for mange emner, og der er kun 30 minutter til at eksaminere (inkl. præsentation og votering). Det*

*fremgår af kritikken, at det kan skabe uoverensstemmelser mellem censor og eksaminator i forhold til karaktergivning, idet kriterierne ikke er tilstrækkeligt tydelige.*

90,2 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

90,2 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

8,2 % (10 ud af 122 eksamener havde ikke rapporteret)

### **Markedsføringsøkonom**

90,8 % af censorerne fandt, at institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

*På trods af den høje gennemsnitlige tilfredshed må det dog konstateres, at eksamensform på 1. eksterne eksamen på 2. semester møder en del kritik fra censorerne i forhold til eksamensformen. De studerende skal aflevere en meget kort rapport, som omfatter alt for mange emner, der er kun 30 minutter til at eksaminere (inkl. præsentation og votering), samtidigt med at eksamen tæller 30 ECTS. Censorerne mener, at det stiller de studerende i en noget urimelig situation, hvor det både er vanskeligt at give høje karakterer og generelt er vanskeligt at vurdere på den korte tid. Som resultat heraf er der meget omfangsrige bilag, fordi de studerende ikke har plads nok, og dermed ender grafik i bilag, hvilket ikke giver en god opgave. Denne eksamensform vurderes som uhensigtsmæssig i forhold til, hvor vigtig den er.*

94,5 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

93,9 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

4,0 % (13 ud af 325 eksamener havde ikke rapporteret)

### **Bachelor of Export and Technology Management**

100,0 % af censorerne fandt, at institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

100,0 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

100,0 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

0 % (havde ikke rapporteret)

#### g) Eksamensforløb

##### **PBA i International Handel og Markedsføring**

89,4 % af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

87,7 % af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende. Kun i et eksamenstilfælde er der rapporteret om manglende overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende.

8,2 % (10 ud af 122 eksamener havde ikke rapporteret)

##### **Markedsføringsøkonom**

92,9 % af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

93,9 % af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende.

4,0 % (13 ud af 325 eksamener havde ikke rapporteret)

##### **Bachelor of Export and Technology Management**

100,0 % af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

100,0 % af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende.

0 % (havde ikke rapporteret)

#### h) Aftagerrelevans (employability)

##### **PBA i International Handel og Markedsføring**

91,8 % af censorerne vurderer, at prøvens indhold er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

8,2 % (10 ud af 122 eksamener havde ikke rapporteret)

##### **Markedsføringsøkonom**

95,7 % af censorerne vurderer, at prøvens indhold er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

4,0 % (13 ud af 325 eksamener havde ikke rapporteret)

## **Bachelor of Export and Technology Management**

100,0 % af censorerne vurderer, at prøvens indhold er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

0 % (havde ikke rapporteret)

### i) Samarbejdet med institutionerne

## **PBA i International Handel og Markedsføring**

91,0 % af censorerne fandt, at information om eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

90,2 % af censorerne fandt, at samarbejdet med institution og eksaminator enten i høj eller i meget høj grad var velfungerende.

90,2 % af censorerne fandt, at prøvens gennemførelse samlet set enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende.

8,2 % (10 ud af 122 eksamener havde ikke rapporteret)

## **Markedsføringsøkonom**

92,6 % af censorerne fandt, at information om eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

94,1 % af censorerne fandt, at samarbejdet med institution og eksaminator enten i høj eller i meget høj grad var velfungerende.

*2 censorer har været særdeles utilfredse med institutionens og eksaminators praktiske forberedelse af eksamen.*

93,5 % af censorerne fandt, at prøvens gennemførelse samlet set enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende.

4,0 % (13 ud af 325 eksamener havde ikke rapporteret)

## **Bachelor of Export and Technology Management**

84,6 % af censorerne fandt, at information om eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

92,3 % af censorerne fandt, at samarbejdet med institution og eksaminator enten i høj eller i meget høj grad var velfungerende.

100,0 % af censorerne fandt, at prøvens gennemførelse samlet set enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende. I et tilfælde mente eksaminator, at censor var for dårligt forberedt.

0 % (havde ikke rapporteret)

## Fakta om censorkorpset

### a) Korpsets sammensætning

#### *PBA i International Handel og Markedsføring*

Antal censorer: 111

Kønsfordeling: Kvinder: 41, Mænd: 70.

Andel af aftagercensorer: 51

Antal studerende til eksamen med censor: 1284

Antal allokeringer: 112

Andel med censorrapporter: 92,6%

Andel med eksaminatorrapporter: 92,6%

#### *Markedsføringsøkonom*

Antal censorer: 201

Kønsfordeling: Kvinder: 67, Mænd: 134

Andel af aftagercensorer: 77

Antal studerende til eksamen med censor: 3427

Antal allokeringer: 311

Andel med censorrapporter: 96,0%

Andel med eksaminatorrapporter: 88,6%

#### *Bachelor of Export and Technology Management*

Antal censorer: 24

Kønsfordeling: Kvinder: 6, Mænd: 18.

Andel af aftagercensorer: 13

Antal studerende til eksamen med censor: 73

Antal allokeringer: 9

Andel med censorrapporter: 100,0%

Andel med eksaminatorrapporter: 76,9%

#### b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Det vil altid være kvalifikationer, der er afgørende for beskikkelser. Der har i perioden foretaget en del nybeskikkelser, da der er kommet nye eksamensformer. Det vurderes, at censorkorpset for resten af perioden har den rette størrelse.

Der er fortsat 5-6 gange flere ansøgninger, end der er behov for på uddannelserne, hvorfor en lang række meget kvalificerede censorer desværre må afvises. Dette må forventes at ville fortsætte i i den næste beskikkelsesperiode (fra 2025).

Udover faglige kvalifikationer har formandskabet valgt også at prioritere geografi, idet dette har stor praktisk betydning for at kunne besætte en given censur, så længe der ikke betales køretid. Der er i praksis grænser for, hvor langt en censor vil køre for en eksamen.

## Anbefalinger til institutionerne

#### a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Foranlediget af ovenstående data fra perioden vil formandskabet pege på følgende anbefalinger: Uddannelsesinstitutionerne skal være opmærksomme på konsekvenser når der introduceres nye eksamensformer, herunder hvad der kan forventes af eksamensopgavens størrelse og hvorvidt det er realistisk, at den studerende kan opnå karakterer på hele skalaen. Se særligt punktet ovenfor om 1. eksterne eksamen på 2. semester for Markedsføringsøkonom samt 1. semester: Virksomhedens strategiske grundlag på International Handel.

#### b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Ingen øvrige bemærkninger.

## Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveauer



PBA i International Handel og Markedsføring		2024	
Censorledelsen på PBA i International Handel og Markedsføring		Klaus Erik Olsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	70	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	41	
1.3	Antal aftagercensorer	51	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	60	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	111	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	121	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1284	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Markedsføringsøkonom		2024	
Censorledelsen på Markedsføringsøkonom		Klaus Erik Olsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	134	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	67	
1.3	Antal aftagercensorer	77	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	124	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	201	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	325	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	2	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3427	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bachelor of Export and Technology Management		2024	
Censorledelsen på Bachelor of Export and Technology Management		Klaus Erik Olsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	18	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagercensorer	13	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	13	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	73	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	