

Årsberetning 2024

it-udvikling

OLE MIDDELHEDE, CENSORFORPERSON
HENRIK VALENTIN JENSEN, CENSORNÆSTFORPERSON:

Datamatiker, It-teknolog, PBA Systemudvikling, PBA Webudvikling, PBA Økonomi og informationsteknologi, PBA It-sikkerhed, PBA Dataanalyse, PBA it-arkitektur

Indhold

Hovedpointer i årsberetningen	2
Årsberetning	3
1. Fortsat bekymring i erhvervslivet for eksamensbeviser og karakterernes troværdighed	3
2. Eksaminatorerne har en utilfredsstillende lav og retvisende anvendelsesgrad af eksaminatorrapporter	4
3. Styr på kvaliteten på uddannelsesudbuddene	4
4. Eksaminatorrapporter - årets henvendelser til censorer	5
5. Behov for at tydeliggøre retningslinjer vedr. AI	5
6. Ros til styrelsen for den nye censorbekendtgørelse	5
Bilag.....	7

Hovedpointer i årsberetningen

Disse punkter indgår i årsrapporten:

1. Der er fortsat bekymring i erhvervslivet for eksamensbeviser og karakterernes troværdighed
2. Eksaminatorerne har en utilfredsstillende lav og retvisende anvendelsesgrad af eksaminatorrapporter
3. Styr på kvaliteten på uddannelsesudbuddene
4. Årets henvendelser til censorer grundet indberetning i rapporter
5. Der er behov for at tydeliggøre retningslinjer vedr. AI
6. Ros til styrelsen for den nye censorbekendtgørelse

Årsberetning

1. Fortsat bekymring i erhvervslivet for eksamensbeviser og karakterernes troværdighed

I censorledelsen på IT-udvikling finder vi et udefra-ind perspektiv særdeles relevant. Det produkt, censorsystemet og uddannelsesinstitutionerne tilsammen udarbejder skal skabe værdi for nogle. Retfærdige og retvisende karakterer skal give

- kandidater fra uddannelserne fair muligheder for at finde egnede jobs, som de er kvalificeret til
- og aftagerne i erhvervslivet for at finde de bedste kandidater til ledige jobs.

Tilliden til eksamensbeviserne og karaktererne, som udtryk for kandidaters faglige niveau, er bristet i dansk erhvervsliv. Det viste et survey i november 2023 gennemført blandt en række fremtrædende virksomheder i erhvervslivet, som omfattede HR funktioner i virksomheder som Microsoft, NNIT, EG, Bankdata, Netcompany, Telenor, NORLYS, m.fl.

Vi har vedholdende rejst problemet overfor uddannelsesinstitutionerne og rektorkollegiet uden, at der derfra er taget reelle skridt til løsning heraf. De alvorlige kritikpunkter blev beskrevet og dokumenteret i sidste års censorledelsesrapport således:

1. Aftagerne har tillid til uddannelsessystemet, men i vid udstrækning ikke til karakterers brugbarhed under de givne vilkår
2. Tvivl om hvorvidt de studerende bliver behandlet ensartet, pålideligt og retfærdigt.

Se: [Årsberetninger - Erhvervsakademiernes Censorsekretariat \(censorsekretariatet.dk\)](#)

Baggrunden er, at vilkårene for censorernes arbejde, er så forskellige, at kandidater med samme uddannelse, men fra forskellige akademier, ikke længere kan sammenlignes. En undersøgelse blandt censorerne i maj 2023 viste således, at censorernes vilkår betyder, at der kan være 2 hhv. 6 timers censorarbejde i at vurdere en afsluttende opgave. På det grundlag konkluderede virksomhederne, at de ikke kan bruge karaktererne til at vurdere kandidater ved ansættelse.

Censorledelsen for IT Udvikling har afprøvet konklusionerne i det survey, der er lavet blandt virksomhederne, i foreningen IT Branchen, der har over 800 it-virksomheder som medlemmer samt hos Dansk Erhverv. Begge steder forholder man sig særdeles kritisk til konklusionerne. Politisk er der nu røster fremme om, at når vi i Danmark bruger et stort millionbeløb på at sikre kvaliteten i eksamenerne, skal brugerne af eksamensbeviser kunne fæste lidt til karakterernes validitet og anvendelighed.

Rektorkollegiet har nedsat en arbejdsgruppe til at se på censorvilkårene. Arbejdsgruppen har fået henvendelser fra censorledelsen for IT Udvikling og tilbage i 2022 fra en række censorledelser, samt april 2024 holdt et møde med repræsentanter for censorledelserne. Arbejdsgruppen vil tilsyneladende ikke tage fat på at ændre de differentierede vilkår, institutionerne imellem, som er det, der ligger bag den vigende tillid til eksamensbeviserne. Man mener angiveligt, at løsningen er at ved skabe gennemsigtighed om forskellene i vilkår, vil de blive ensartede. Det er vores opfattelse, at rektorkollegiet reelt ikke arbejder for at rette op på de censorvilkår, der er nødvendige for at skabe et mere ensartet vurderingsgrundlag for karaktererne.

Det er et mål for Censorledelsen for IT-udvikling, at denne særdeles alvorlige problemstilling løses tilfredsstillende i indeværende censorperiode, der slutter i september 2025. Vi foretrækker en løsning internt i systemet og vil vedblive med at rejse problemet og sætte fokus på det i alle relevante fora og sammenhænge, herunder også i erhvervslivet, det politiske lag samt om nødvendigt i pressen, hvis systemet ikke begynder at udvise forståelse for nødvendigheden af at løse et så centralt problem.

2. Eksaminatorerne har en utilfredsstillende lav og retvisende anvendelsesgrad af eksaminatorrapporter

Vi kan konstatere, at kun 72% af eksaminatorer udfylder eksaminatorrapporter, mens svarprocenten for censorer er 94%. Begge tal er en nedgang på ca. 2% i forhold til sidste år. Ydermere lytter vi os til, at der eksisterer en holdning flere steder blandt eksaminatorer om, at man ikke skal kritisere censorer i en angivelig angst for, at dette skal hævne sig ved en senere eksamen.

Sager kan ende alvorligt, hvis Censorledelsen ikke får underretninger om oplevelse af censorer, der leverer censorydelsen på en mindre hensigtsmæssig måde. Hvis dårlig kvalitet får lov at fortsætte upåtaget, udsætter eksaminatorer kolleger og flere eksaminander for lignende dårlige oplevelser. Det er ukollegialt. Vi har desværre flere eksempler på, både at, at manglende indberetninger og problemfri ditto forhindrede den fornødne sagsbehandling, når sager i stedet med lange forsinkelser er eskaleret gennem uddannelseschefer. Hvis eksaminatorer i stedet havde beskrevet det oplevede i en eksaminatorrapport, ville Censorledelsen have haft mulighed for at tage problemer i opløbet gennem rådgivning af censorer, gennem advarsler og ultimativt en afbeskikkelse.

Censorledelsen for IT-udvikling opfordrer de enkelte akademier og uddannelser til internt at fremme en holdningsændring, så der skabes tryghed ved at beskrive det, man oplever. Argumentet om, at censor kan skabe problemer for eksaminator, holder ikke, da der som bekendt er regler om gentagen censur.

3. Styr på kvaliteten på uddannelsesudbuddene

Hvert år gennemgår censorledelsen årets censor- og eksaminatorrapporter i en samlet opfølgning. Dette fører i tilfælde af alvorlig eller gentagne afvigelser på regler og rimelighed til dialog med udbud og/eller censorer. Trods det ovenfor nævnte problem med for få indberetninger er der trods alt kommet indberetninger.

Fra censorernes rapporter kan vi overordnet konkludere, at der er styr på de store linjer i forhold til uddannelsernes relevans over for erhvervslivet, at læringsmålene er dækkende og eksamener afholdes generelt på en tilfredsstillende måde.

Alene i ca. 0,5% af alle eksamener opstår der problemer på et eller flere områder. Censorledelsen har foretaget enkelte stikprøver, fx i en sag, hvor en direktør ikke fandt det faglige niveau tilstrækkelig højt. Her har vi tjekket op på uddannelsesudbuddet og andre erhvervsfolk med erfaring med de pågældende kandidater. Konklusionen er, at den pågældende direktør har skudt ved siden af på forventningerne.

I andre tilfælde gør enkelte uddannelsesudbud sig skyldige i ikke at arrangere opstartsmøder forud for eksamen, hvorved risikoen for bristede forventningsafstemninger opstår med deraf følgende uenigheder om karakterer, mv.

4. Eksaminatorrapporter - årets henvendelser til censorer

Eksaminatorenes rapporter viser et velfungerende og stort set uproblematisk billede af censorernes evne til at levere gode oplevelser og god kvalitet. Der er alene tale om under én procent af de indkomne rapporter med afvigelser på den gode kvalitet.

Ved granskning af den mindre tilfredsstillende kvalitet i årets eksaminatorrapporter er der udtaget nogle eksamener, hvor der efter udgivelsen af denne årsrapport vil ske henvendelser til censorer. Emnerne for henvendelserne vil være følgende:

- Manglende notatskriveri (jf. den gamle censorbekendtgørelse)
- Censor fylder for meget til eksamen og bryder uhensigtsmæssigt ind i eksamen
- Manglende faglighed hos censor jf. eksaminators opfattelse
- Uhensigtsmæssig adfærd under eksamen

Emnerne er tidligere indgået i uddannelse af og kommunikation til censorerne på it-uddannelserne. Tilsyneladende er der stadig et arbejde at gøre.

5. Behov for at tydeliggøre retningslinjer vedr. AI

Vi opfordrer til at sørge for at informere censor om krav til brug af AI, ChatGPT, CoPilot m.fl. ved eksamen. Der er tilsyneladende stadig forskelle på tværs af udbud og eksamener. ChatGPT og andre AI-baserede modeller indgår som værktøj i IT-udvikling. Hvordan det skal indgå i eksamen er det op til akademierne at fastlægge. Censor skal være sikker på, at den præstation, der bedømmes, er lavet af den studerende som et selvstændigt arbejde. Censor skal derfor have information fra akademiet om de krav og vilkår, der gælder for anvendelse af alle typer AI-modeller og værktøjer ved eksamen. Det kan fx være ved at indarbejde det i studieordningen eller ved link til reglerne herom ifbm. rekvirering af censor.

Censorledelsen anbefaler, at censorer bliver informeret af det enkelte udbud om regler for brug af AI-modeller og værktøjer ved eksamen.

6. Ros til styrelsen for den nye censorbekendtgørelse

Som en bi-effekt af dialogen med it-erhvervsledere er vi blevet bekendt med, at AI til brug for systemudvikling er ved at være så moden, at kode kan genereres direkte fra analyse- og designfasen uden at involvere systemudviklere. GitHub Copilot og en række andre teknologier leverer kode i en meget høj kvalitet.

Når vi tager dette emne med, skyldes det, at censorinstitutionen normalt bliver bedt om at vurdere uddannelsernes relevans. De systemudviklingsbaserede uddannelser kan blive ramt på muligheden for afsætningen af kandidater, hvis disse teknologier får samme indtogshastighed, som vi har set med ChatGPT. Her vil de praksisnære uddannelser uden tvivl blive ramt før andre

på universitetsniveau. Nogen i uddannelsesnetværkene kan med fordel hurtigt gå i gang med analyser og sonderinger.

Bilag

Datamatiker			2024
Censorledelsen på Datamatiker			Ole Laustsen Middelhede
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	176	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	14	
1.3	Antal aftagere censorer	88	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	102	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	190	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	245	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf. rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2655	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

IT-Teknolog		2024	
Censorledelsen på IT-Teknolog		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	55	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	28	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	29	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	57	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	58	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf. rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	573	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i IT-sikkerhed		2024	
Censorledelsen på PBA i IT-sikkerhed		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	54	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	3	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	57	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	41	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf. rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	461	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i Softwareudvikling		2024	
Censorledelsen på PBA i Softwareudvikling		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	88	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagere	41	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	55	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	96	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	49	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf. rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	470	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i Dataanalyse		2024	
Censorledelsen på PBA i Dataanalyse		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	43	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagere	24	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	25	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	49	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	10	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
			Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf. rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	107	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i IT-arkitektur		2024	
Censorledelsen på PBA i IT-arkitektur		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	69	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	43	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	73	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	20	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	168	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i Webudvikling			2024
Censorledelsen på PBA i Webudvikling			Ole Laustsen Middelhede
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	93	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	18	
1.3	Antal aftagere	49	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	62	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	111	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	75	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Kan ikke verificeres jf rapport
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	678	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	

PBA i Økonomi og Informationsteknologi		2024	
Censorledelsen på PBA i Økonomi og Informationsteknologi		Ole Laustsen Middelhede	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	102	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	24	
1.3	Antal aftagere	70	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	56	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	126	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	87	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	NA	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	0	Ikke nødvendigvis. Se rapport.
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	811	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	NA	
4.3	Antal ankesager i alt	NA	
4.4	Antal ankesager med medhold	NA	