

Årsberetning 2024

BYGGERI OG LANDMÅLING

CENSORFORMANDSKAB: KIRSTEN NIELSEN OG GERT JOHANSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	3
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	4
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	4
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	4
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	4
a) Kvalitet	4
b) Niveau.....	5
c) Indhold	5
d) Eksamensforløb	5
e) Aftagerrelevans (employability)	6
f) Samarbejdet med institutionerne	6
Fakta om censorkorpset.....	7
a) Korpsets sammensætning.....	7
b) Censorernes aktivitet.....	7
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	7
Anbefalinger til institutionerne	8
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	8
b) Eventuelle øvrige bemærkninger.....	8

Indledning

a) Resumé

Der er blandt matriklens censorer en overvejende tilfredshed med afvikling af eksamen. Afvikling af virtuelle eksamener, som var en problemstilling i sidste beretning, nævnes ikke længere i samme omfang som er udfordring. Dette skyldes tildes at der er flere eksamener med fysisk fremmøde og dels at systemer og færdigheder hos såvel studerende, eksaminatorer som censorer er blevet større.

Besvarelsene fra censorerne tydeliggør også at afvikling af eksamen, bedømmelse af de studerende og samarbejde med eksaminatorer og uddannelsesinstitutionerne fungerer fint. Der er selvfølgelig altid plads til forbedringer, men overordnet set er det godt og velfungerende.

Der er i denne beretning et større fokus på censorernes kommentar til dybden i uddannelsen og de studerendes kompetencer. Det nævnes flere gange at censorerne har oplevet at de studerende præsenterer visuelt flotte projekter, men der mangler kompetencer når der bliver spurgt ind til byggeteknik og installationer.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at samle fakta og erfaringer fra censorer, der gennem censorrapporter har afleveret deres oplevelser af eksamener på de respektive institutioner. Samtidig er det formålet at kunne viderebringe dette til de relevante institutioner.

Målgruppen for denne årsberetning er udbyderne under uddannelsesfamilien Byggeri og Landmålings uddannelser og deres respektive uddannelsesudvalg.

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.

Der har i den nuværende beskikkelsesperiode været opsat en række målsætninger. I censorformandskabet har vi haft fokus på:

- Øge uddannelsesinstitutionernes mulighed for at få censorer fra et geografisk nærområde (Reducere uddannelsesinstitutionernes økonomiske belastning)
- Indgå i en tættere dialog med uddannelsesinstitutionerne om forudsætningerne for at skaffe censorer (Planlægning og honorering)
- Forventningsafstemning med censorerne i forhold til deres rolle og vidensniveau. At der er opdateret viden om læringsmål, eksamensbekendtgørelse og censorrollen.
- Højere besvarelsesprocent på censorindberetningerne

Censorformandskabet er til stadighed i løbende i dialog med uddannelsesinstitutionerne, for i fællesskab at opfordre lokale mulige censorer til at ansøge om beskikkelse.

Dette kunne ses i statistikken fra 2021/2022, havde haft indflydelse på hvor der geografisk blev allokeret censorer fra. I år indikerer tallene at indsatsens desværre ikke har haft en langvarig virkning. Statistik over afstand fra censors bopæl til eksaminationssted viser at:

- 46,4% mod 44,2% i 2023/2024 havde mellem 0-50km
- 19,4% mod 18,6% i 2023/2024 havde mellem 50-100km.
- 24,5% mod 26,1% i 2023/2024 havde mellem 100-300km.
- 6,9% mod 11,9% i 2023/2024 havde +300km

Dette må betragtes som mindre tilfredsstillende, men nok også det mest realistiske når reglerne for allokering samtidig skal overholdes. Dog er det også værd at bemærke at det er udfordrende for institutionernes økonomi, da de lange afstande også kan nødvendiggøre at censorerne skal have overnatning i forbindelse med varetagelsen af opgaven.

På baggrund af ovenstående data, ser censorledelsen det som nødvendigt, i næste beskikkelsesperiode, at se mere på den geografiske fordeling, for at sikre flere allokeringer, kan ske i "nærområderne"

Formandskabet tilstræber så ofte som muligt at gå i dialog med uddannelsesinstitutionerne omkring censorallokering til eksamener. Her har der været lagt vægt på at bestille censorer gennem Censorekretariatet så tidligt som muligt. Ligeledes har der været lagt vægt på at planlægning og afvikling af eksamenerne skal være optimeret mest muligt således at censorerne ikke "spilder" deres tid. Mht. honorering er det stadig et anliggende mellem uddannelsesinstitutionen og censorerne, og her udstår en opgave om løbende at orientere censorerne om at være opmærksomme på honoreringsaftalerne og om at gå i dialog med uddannelsesstederne, såfremt der er tvivlsspørgsmål eller der ikke er enighed. Det samme gør sig gældende ved honorering af tid til transport. Det ville dog være ønskeligt at der var fælles aftaler på tværs af institutionerne.

Højere besvarelsesprocent på censorindberetningerne har været et indsatsområde, som vi ses opnået i denne periode.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

For formandsmøder afholdt på nationalt plan, henvises til referater udarbejdet af censorekretariatet.

På møder i eget formandskab er drøftet:

- Censorers funktion – hvordan sikre vi at der ikke er misforståelser?
- Censorarbejde. Beskikkelser/afbeskikkelse. I indeværende periode også beskikkelse af censorer til 1. semester eksamen. Nyt tiltag fra enkelte institutioner.
- Afvikling af eksamen – metoder og udfordringer.
- Hvordan følger vi udviklingen i uddannelsens indhold, uden kendskab til karakterniveau?
- Dialogen med uddannelsesstederne. Aktuelle emner.

- c) **Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk**
Som tidligere skrevet, har dialogen primært været med uddannelsesnetværksformændene på virtuelle møder og ved censorforpersonens møder på institutionerne, i regi af formand for uddannelsesudvalg og Konstruktørforeningen. Her er der en fælles interesse for at eksamener afvikles under de bedst mulige forhold og med afsæt i læringsmål og eksamensbekendtgørelsen. Censorledelsens dialog har primært været med udgangspunkt i årsberetningen og den praktiske afvikling.
- d) **Opsummering af introduktionsmøder**
Der har ikke været afviklet introduktionsmøde for uddannelsesfamilien Byggeri og Landmåling i perioden.
- e) **Opsummering af evt. hørings svar**
Der har ikke været afgivet hørings svar i den seneste periode.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

Det fremgår af statistikken for censorrapporter, at der samlet set været 309 allokerede prøver og ud af disse er der kommet 293 besvarede censorrapporter total for alle uddannelserne. Besvarelsesprocenter er meget højt på alle uddannelserne, hvilket må antages at give et retvisende billede i forhold til virkeligheden.

Der er, hvilket underbygger årsrapportens vurderinger, mange kommentar i censorrapporterne, hvilket også giver en større sikkerhed i vurderingerne.

a) **Kvalitet**

Det er gennemgående for alle uddannelserne, at censorerne vurderer at kvaliteten er god og faglig relevant i forhold til de primære aftagere. Dette tilkendegiver over 90% af censorerne i de udarbejdede censorrapporter.

Med udgangspunkt i kommentarerne i censorrapporterne, er det kun muligt at give et billede af konstruktøruddannelsen, da kommentar fra de øvrige uddannelser er meget begrænsede.

Det anføres at de studerende har en god overordnet forståelse for byggeteknik og installationer. Men en mere dybdegående indsigt savnes. Samtidig omtales bygningskonstruktøruddannelsen som den eneste af byggeriets uddannelser, der favner både bredt og dybt samtidigt.

Der kommer dog også udsagn i censorrapporterne, der angiver at det umiddelbart er de lette løsninger, en del studerende præsenterer og ikke et projektmateriale der viser den studerendes forståelse for byggeriets kompleksitet.

Der er også stadig flere der påpeger at de er bekymret for at digitalisering og brugen af Revit og andre IT-hjælpeværktøjer tager over i forhold til den tekniske forståelse og den studerendes evne til at vælge egne løsninger på et reflekteret grundlag.

b) Niveau

De 293 besvarelser og indikationer i kommentarerne underbygger en vurdering af uddannelsesniveaueet på de enkelte uddannelser vurderes højt.

Det er primært besvarelser der tager udgangspunkt i vurdering af læringsmål og kvalifikationsrammen, der kan give en indikation og her er censorer og eksaminatorers vurderinger i forhold til kvalifikationsrammen at, mere end 92% at prøvernes faglige niveau i forhold til kvalifikationsrammen er opfyldt i høj eller meget høj grad. Dog er der et observationspunkt på Byggeteknikeruddannelsen¹ hvor kun 77% der svarer at prøvernes faglige niveau i forhold til kvalifikationsrammen er opfyldt i høj eller meget høj grad.

Pga. af manglende adgang til karakter-statistikker, er det svært at vurdere om det faglige niveau er uændret eller det fx er påvirket af de ændrede undervisningsmuligheder og manglede mulighed for fremmøde for de studerende. Dog kan det konstateres at den samlede vurdering af uddannelserne i forhold til kvalifikationsrammen er steget.

c) Indhold

Censorerne tilkendegiver i langt den overvejende del af deres svar, at de studerendes eksamensmateriale afspejler er fagligt højt og relevant indhold, i forhold til aftagerne.

Det sammen afspejles af at ca. 93% af besvarelserne for byggekoordinator, byggetekniker og bygningskonstruktør tilkendegiver at udprøvningen tog udgangspunkt i læringsmålene. Dette er en betragtelig stigning siden sidste årsberetning.

Dog skiller byggeteknikeruddannelsen² igen sig ud ved kun at have 73% af besvarelserne der tilkendegiver at de studerendes eksamensmateriale afspejler, er fagligt højt og relevant indhold, i forhold til aftagerne.

Der er også kommentar i censorrapporterne, der indikerer at flere censorer ønsker at læringsmålene er mere tydelige og på konstruktøruddannelsen også formidles i forhold til om den studerende har valgt at arbejde med projektering eller som udførende. Her har institutionerne en formidlingsopgave.

Det er vigtigt her at sige at der kun er meget få kommentar til at understøtte denne besvarelse. Der må derfor tages forbehold for censorernes indsigt i læringsmålene, på et mere indgående niveau.

d) Eksamensforløb

Der er generelt en meget stor tilfredshed med afvikling institutionernes valgte prøveform ved eksamen. Med en tilfredshed fra 84-100% (andel af besvarelserne der har angivet i høj grad eller i meget høj grad) må det betragtes som tilfredsstillende.

Dog skal der rettes en særlig opmærksomhed igen på byggetekniker-uddannelsen, som scorede lavest. Det bør dog samtidig bemærkes at der som grundlag for dette kun ligger 18 besvarelser

¹ Besvarelserne tager udgangspunkt i 18 censorrapporter

² Se fodnote 1

Både byggeteknikker- og konstruktøruddannelsen for meget tilfredsstillende scorer. Som nævnt tidligere er der efter online-eksamensafvikling under Corona, nu igen en større grad af fysiske eksamener, der formentlig har indflydelse på den høje tilfredshed.

Det tilkendegives også af censorerne af selve eksamensafviklingen er velfungerende og at der i høj grad er enighed mellem censor og eksaminatorer/eksaminatorerne om bedømmelse af den/de enkelte studerende præstationer.

Ved gruppeeksamener nævnes det dog at der er studerende der kan gemme sig bag stærke studerendes faglige kompetencer eller at de dygtige studerende ikke får mulighed for at vise hvad de kan. Dette bør både hos eksaminatorer og censorer være et opmærksomhedspunkt.

Der er også hos censorer også stadig et behov for at de studerendes materiale er let tilgængelig under eksamen, idet der megen forskel på hvordan deres data tilgås nogle bruger USB stik, andre institutionens netværk. Det er fremhæves fra censorerne er at det ofte er besværligt at finde rundt i den studerendes data, hvilket så risikere at tage opmærksomheden fra fremlæggelsen af projektet.

Under dette punkt er det dog også vigtigt at nævne at flere censorer påpeger det manglende fremmøde fra studerende, særligt til reksamener. Dette opfattes som manglende engagement og spild af censors tid. Der opfordres til at dette håndteres bedre.

e) **Aftagerrelevans (employability)**

Prøvens faglige relevant vurderes at være 93% på kort- og landmålingsteknikeruddannelsen – en stor stigning siden sidst, 100% på byggekoordinatoruddannelsen og 73% på byggetekniker og 97% på bygningskonstruktøruddannelsen. Procentangivelserne er de censorer der har svaret at prøvens faglige relevant for uddannelsens primære aftagere er i høj grad eller meget høj grad. Dette må betragtes meget positivt og tydeligt indikere at uddannelserne relevans er høj, set med et aftagerperspektiv.

f) **Samarbejdet med institutionerne**

Der har været et godt samarbejde mellem uddannelsesstederne og censorerne. Og i overvejende del af censorbesvarelserne indikeres at information om prøvens formelle krav – herunder læringsmål, studieordning mv. er fyldestgørende.

Der er dog altid et behov for at have dette i fokus, da der kommer nye censorer som har brug for briefing og vejledning.

Censorformandskabet har i det seneste år kun haft begrænset kontakt med institutionerne. Her har der været tale om formidling af muligheden for at søge censorbeskikkelse. Dette samarbejde har fungeret fint.

Der er dog udfordringer, som tager afsæt i:

- Allokering af censorer. Antallet af allokeringdage kan være svært at imødekomme som censor.
- Geografi. Allokering til eksamener i andre dele af landet. (Betalt overnatning)
- Honorering – niveau og tid. Her nævner censorerne særligt honorering for ikke fremmødte studerende, ved eksamensafvikling.
- Manglende fremmøde af studerende. Særligt ved reksamener.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Korpsets sammensætning kan ses ud fra hhv. mænd/kvinder og aftager/ansat på uddannelsesinstitution der udbyder uddannelsen. Sammensætningen fremgår af bilag 1-4. Det er dog gennemgående for alle uddannelsesområderne, at der er flest mandlige censorer, hvilket er svarende til branchens sammensætning. Der er tidligere udarbejdet en redegørelse til ministeriet i forbindelse med den ulige kønsfordeling. Skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode i dag er uændret hvor der var 11,6% kvinder og i dag 11,4% kvinder. Redegørelsen er vedlagt som bilag 5.

Det er også langt den største del at censorerne – 90% der er aftagercensorer, hvilket censorformandskabet finder meget relevant. Dette med afsæt i deres kendskab til aftagernes vurdering af uddannelsen og den studerendes faglige niveau og profil.

Ca. 55% af censorerne er aldersmæssigt i spændet mellem 40 og 60 år. Dette antager vi afspejler et der er et godt erfaringsgrundlag, men er også opmærksomme på at der i forhold til rekruttering skal være et vist volumen af yngre censorer, for fremadrettet af have en fast gruppe af censorer der vil være gennemgående ved næste beskikkelsesperiode.

b) Censorernes aktivitet

Der har i den indeværende periode været allokeret censorer til 309 prøver. 48% af censorerne har i perioden 0 allokeringer og 25% har en allokering. Dette betyder at en forholdsmæssig lille del af censorkorpset har dækket de allokerede prøver. Det er problematisk, set i forhold til uddannelsesinstitutionernes behov for censorer og for den stigende problematik det vil blive at finde censorer der opfylder kriterierne i forhold til reglerne for møde med eksaminatorer. Allokeringsmønsteret indikerer at der skal være et større fokus på fordelingen af allokeringer, måske i en større censormatrikel.

c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Kriterierne har være indgående og opdateret viden den respektive faglighed, kendskab til uddannelsens indhold (studieordningen) og en relevant tilknytning til arbejdsmarked. Der har også være kriterier som erfaring og bredt vidensgrundlag.

Det bør overvejes om censormatriklen skal udvides eller der skal ses på en geografisk spredning for at imødegå allokeringsproblemerne.

Anbefalinger til institutionerne

a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Med udgangspunkt i de udfordringer der er fremkommet ved gennemgang af censorrapporterne, er anbefalingerne at:

- Vedvarende fokus på uddannelsernes indhold svare til de respektive læringsmål og afspejler aftagernes behov.
- Der bør være et særligt fokus på om de studerende har de nødvendige kompetencer og tekniske forståelse for fagelementernes indhold. Det er vigtigt at der er dybde i det udarbejdede eksamensmateriale og "kun" er flotte tegninger og opsatte dokumenter.
- Det bør overvejes om der er afsat tilstrækkelig tid til afvikling af eksamen og om de rette og tilstrækkelige eksaminatorer er til stede, for at understøtte den bedst mulige afvikling af eksamen.
- Planlægningen af eksamen skal tilpasses censorernes muligheder. Det anbefales at der ikke planlægges med lange forløb, hvor sammen censor ønskes tilknyttet. 2 dage er at foretrække og max 3, hvor andet ikke er muligt. Samtidig er tidlig censorallokering også nødvendigt, da aftagercensorernes fleksibilitet er begrænset, med baggrund i deres primære beskæftigelse
- Det er vigtigt at der sker en forventningsafstemning mellem censor og uddannelsesinstitution, så snart allokeringen er sket. Dette gælder både honorering, information om eksamensafvikling og muligheden for at få adgang til de studerendes materiale inden eksamensafviklingen.

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Spørgsmålene til censorerne, i forbindelse med censorrapporterne, tager udgangspunkt i en indgående indsigt i uddannelsens termer og ikke nødvendigvis på et niveau hvor censoren er ajour. Dette har bl.a. afspejlet sig i spørgsmålet vedr. læringsmål. Har censorerne indsigt nok eller skal der en uddybning til? Skal der stilles større krav til at censorerne har den fornødne indsigt i uddannelsestermerne ud over det faglige?

Det er i censorformandskabet også drøftet om censormatriklens antal skal udvides, for at understøtte mulighederne for at allokere censorer der har en geografisk nærhed i forhold til institutionerne.

Bilag 1 Faktaark. AU

AU - Teknik, produktion, service m.v.		2024	
Censorledelsen på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Sara Camille Bülow Hedevig Lorentzen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	155	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	31	
1.3	Antal aftagercensorer	110	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	76	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	186	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 1 Faktaark. Byggekoordinator

Byggekoordinator		2024	
Censorledelsen på Byggekoordinator		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	22	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagere censorer	23	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	13	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	87	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 2. Faktaark. Byggetekniker

Byggetekniker		2024	
Censorledelsen på Byggetekniker		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	26	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	3	
1.3	Antal aftagercensorer	25	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	29	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	54	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 3. Faktaark. Bygningskonstruktør

Bygningskonstruktør		2024	
Censorledelsen på Bygningskonstruktør		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	216	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	26	
1.3	Antal aftagere censorer	216	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	242	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	253	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3389	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 4. Faktaark. Kort- og landmålingstekniker.

Kort og Landmålingstekniker		2024	
Censorledelsen på Kort og Landmålingstekniker		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	8	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	10	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	14	
Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.		JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	144	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 5: Redegørelse til ministeriet

Redegørelse vedr. kønsfordelingen under censorformandskabet Byggeri og Landmåling

I forbindelse med de netop afsluttede indstillinger af censorer på Byggeri og Landmåling, må det igen konstateres at det ikke er lykkedes med en ligelig kønsfordeling, selvom skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode er blevet mindre. Ved sidste årsberetning var der 11,6% kvinder imod i dag 11,4% kvinder. Iflg. Danmarks statistik så er andelen af kvinder ca. 19% når vi ser på arkitekt- og ingeniørvirksomhed altså betragtelig flere potentielle censorer end det antal vi har haft mulighed for at indstille.

Det er naturligvis ingen hemmelighed at netop byggebranchen traditionelt er mandsdomineret, hvilket jo i en vis grad også gør sig gældende på Erhvervsakademier og Professionshøjskoler med de uddannelser der ligger under dette formandskab.

På bygningskonstruktør uddannelsen kan det heldigvis konstateres at der har været en tilgang af kvindelige studerende på hvilket jo alt andet lige er meget positivt og giver en vis optimisme og et håb om at det smitter af på antallet af kvindelige censorer.

I de afsluttede indstillinger for den næste udpegningsperiode er alle de kvindelige ansøgere fundet kvalificeret til at bestride hvervet som censor bredt inde for Censorformandskabet Byggeri, altså er alle de kvindelige ansøgere indstillet.

Formandskabet har i samarbejde med Censorsekretariatet i den nuværende udpegningsperiode opfordret alle uddannelsesinstitution til at opsøge mulige kandidater i deres lokalområde og på egen institution, og herunder specielt med fokus på kvindelige ansøgere.

Formandskabet er fortsat i dialog med andre mulige aktører, herunder relevante faglige organisationer som kan opfordre deres kvindelige medlemmer om at søge akkreditering som censor. Formandskabet opfordrer derfor til at ansøgningsfristen for kvinder står åben på ubestemt tid.

Censorformand Byggeri og landmåling

Kirsten Nielsen

1. september 2024