

# Årsberetning 2023

INNOVATION OG ENTREPRENEURSHIP  
CENSORFORMAND LARS APPEL HAAHR OG  
CENSORNÆSTFORMAND KLAUS E. OLSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde.....	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse .....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk .....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder .....	2
e) Opsummering af evt. hørings svar .....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til.....	2
f) Kvalitet, niveau, indhold .....	2
g) Eksamensforløb .....	3
a) Aftagerrelevans (employability) .....	3
h) Samarbejdet med institutionerne.....	3
Fakta om censorkorpset.....	3
a) Korpsets sammensætning .....	3
b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant).....	3
Anbefalinger til institutionerne.....	4
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter .....	4
b) Eventuelle øvrige bemærkninger .....	4
Bilag.....	4

## Indledning

- a) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at redegøre for de væsentligste hændelser og udfordringer i perioden og rapportens målgruppe er uddannelsesinstitutionerne.

## Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Både censorformand og -næstformand har i perioden haft fokus på, hvordan korpset af censorer fungerer og hvordan udviklingen i uddannelsen bliver håndteret af censorer. Vi har desuden prioriteret at være i løbende dialog med uddannelsesnetværket herom.

- b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Allokering og bedømmelser

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Der har været afholdt møde og derfra er der intet at bemærke.

- d) Opsummering af introduktionsmøder

Der har ikke i perioden været afholdt introduktionsmøder

- e) Opsummering af evt. hørings svar

Der har ikke været hørings svar specifikke for uddannelsen i perioden.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

- f) Kvalitet, niveau, indhold

### **Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship**

86,6 % af censorerne fandt, at institutionen i høj eller meget høj grad har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

94,1 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

89,6 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau i høj grad eller meget høj grad matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

g) Eksamensforløb

**Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship**

97,0 % af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

94,0 % af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende.

a) Aftagerrelevans (employability)

**Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship**

88,0 % af censorerne vurderer, at prøvens indhold i høj grad eller meget høj grad er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

h) Samarbejdet med institutionerne

**Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship**

95,5 % af censorerne fandt, at information om eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

95,5 % af censorerne fandt, at samarbejdet med institution og eksaminator enten i høj eller i meget høj grad var velfungerende.

95,5 % af censorerne fandt, at prøvens gennemførelse samlet set enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende.

## Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

*Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship*

Antal censorer: 68

Kønsfordeling: Kvinder: 33, Mænd: 35.

Andel af aftagercensorer: 33

b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Det vil altid være kvalifikationer, der er afgørende for beskikkelser. Der har i perioden kun været foretaget enkelte nybeskikkelser, idet det vurderes, at censorkorpset pt har den rette størrelse.

## Anbefalinger til institutionerne

- a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Foranlediget af ovenstående data fra perioden vil formandskabet pege på følgende anbefalinger: Uddannelsesinstitutionerne skal være opmærksomme på konsekvenser når der introduceres nye eksamensformer, herunder hvad der kan forventes af eksamensopgavens størrelse og hvorvidt det er realistisk, at den studerende kan opnå karakterer på hele skalaen.

- b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Ingen øvrige bemærkninger.

## Bilag

Ingen bilag

PBA i Innovation og Entrepreneurship		2024	
Censorledelsen på PBA i Innovation og Entrepreneurship		Lars Appel Haahr	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	35	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	33	
1.3	Antal aftagercensorer	33	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	35	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	68	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	67	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i samlerapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	615	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	