

Årsberetning 2025

HANDEL OG LOGISTIK

FORMAND JUST KJÆRGÅRD PEDERSEN, ERHVERVSAKADEMI KØBENHAVN
NÆSTFORMAND KENT RIIS, REGION MIDTJYLLAND

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
Censorledelsens arbejde	3
a) Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	3
b) Emner drøftet på censorledelsesemøderne.....	3
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	4
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	4
e) Opsummering af evt. hørings svar	4
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	4
f) Kvalitet	4
g) Niveau	5
h) Indhold	5
i) Eksamensforløb	6
j) Aftagerrelevans (employability)	8
k) Samarbejdet med institutionerne	9
Fakta om censorkorpset.....	10
a) Korpsets sammensætning	10
b) Censorernes aktivitet.....	11
Anbefalinger til institutionerne	12
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter	12
b) Eventuelle øvrige bemærkninger	13
Bilag.....	14
a) Faktaark for Logistikøkonom	14
b) Faktaark for Handelsøkonom	15
c) Faktaark for Handelsøkonom (deltid).....	16
d) Faktaark for PBA i Value chain management	17
e) Faktaark for PBA i E-handel	18

Indledning

a) Resumé

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. oktober 2024 til den 30. september 2025, og er baseret på data indsamlet den 17. juli 2025.

Årsberetningen er dannet på baggrund af i alt 2.132 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener ud fra i alt 186 allokeringer af ekstern censur fordelt over de 6 uddannelser som censorkorpset omfattede i perioden.

Censorledelsen har ikke adgang til antal STÅ i perioden, og derfor vides det ikke hvor mange studerende der i samme periode har deltaget i intern prøve i et fagmodul

Nærværende årsberetning er baseret på oplevelser og fakta for ovenstående periode. Den er ligeledes baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet "Handel og logistik".

Generelt er allokeringen overvejende foregår uproblematisk og godt fra Censorsekretariatet i Aalborg. Der har i årets løb ikke været nogle "ad-hoc" allokeringer, hvilket er en markant forbedring i forhold til tidligere år. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet og institutionerne, og fra censorledelsens side er der et indtryk af et rigtig godt samarbejde. Mens der stadigvæk er enkelte eksamener, hvor der er rapporteret om problemer, så kan man generelt sige, at evalueringerne er en af de mest positive siden korpsets oprettelse.

Censorledelsen vil derfor gerne takke uddannelsesinstitutionerne, censorerne, de faglige fællesudvalg og Censorsekretariatet for et rigtig godt samarbejde i perioden og opfordre alle parter til at fortsætte det gode arbejde med at uddanne fremtidens dygtige erhvervsfolk.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

I Censorledelsens årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Beretningerne kan bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse og/eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

Censorkorpset for Handel og Logistik dækker de 6 uddannelser:

- Logistikøkonom
- Handelsøkonom
- Handelsøkonom (deltid)
- PBA i Value chain management (procesøkonomi og værdikædeledelse)
- PBA i E-handel
- PBA i E-commerce og digital marketing

Censorkorpset for Handel og Logistik blev skabt den 1. oktober 2021 ved en opdeling af det tidligere Censorkorps for Salg og Markedsføring, der omfattede 20 uddannelser i den forgangne periode. Det er således kun muligt at sammenligne direkte med årsberetninger fra før 2021.

Da PBA i E-commerce og digital markedsføring siden sin opstart i august 2024 endnu ikke har afholdt nogle eksamener med ekstern censur, så fremgår uddannelsen ikke i tabeller eller faktaark i denne årsberetning.

Censorledensens arbejde

a) Censorledensens målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Der var i årets løb et fokus fra censorledensens side på at sikre et velfungerende censorkorps. Det vurderes værende for værende sket, hvilket blandt kan ses ved at der ikke i årets løb er sket ad hoc allokeringer. Tidligere års udfordring med mangel på censorer synes altså på nuværende tidspunkt at være løst. Censorledelsen overvejer dog nu, om der er den omvendte udfordring med for mange passive censorer, hvilket forventes at udløbet af beskikkelsesperioden vil medvirke til at løse.

I forhold til datagrundlaget, så bemærkes det positivt at der er modtaget evalueringer fra 87% af censorer for de allokeringerne, som der er blevet foretaget.

Der er således modtaget 162 evalueringer fra eksaminatorer på de 186 allokeringer som er sket i perioden, hvilket danner et godt grundlag for denne årsberetning. Datagrundlaget omfatter ikke eksamener i august og september, men erfaringsmæssigt ligger der næsten ingen eksamener med ekstern censur i denne periode.

Der består stadigvæk en udfordring i forbindelse med dataudtræk fra censorsekretariatet. Dette skyldes en teknisk forhindring i at trække data for censorkorpset som helhed. Censorsekretariatet er i 2021 blevet gjort opmærksom på problemstillingen og har vejledt censorledelsen til at arbejde indenfor de rammer, som dette giver. Det vurderes ikke at dette har nogen alvorlig negativ indvirkning på kvaliteten af årsberetningen. Yderligere forventes det, at indførelsen af det nye IT-system Censorum, som træder i kraft i næste beskikkelsesperiode vil medføre en bedre datakvalitet.

For at fremme sammenligningen med årsberetningerne fra 2021-2024 vil der blive fokuseret på de samme evalueringsspørgsmål, som de sidste årsberetninger medtog.

Der er modtaget 2 yderligere henvendelse fra censorer som indgår som datagrundlag i denne årsberetning. Derudover er der også på baggrund af en meget kritisk evaluering af en re-eksamen for et bachelorprojekt blevet gennemført en partshøring med eksaminator og censor.

Ligeledes har censorledelse påpeget at der iflg. § 19 i bekendtgørelsen skal indgås en aftale mellem institutionerne og censorledelserne om niveauet af sekretariatets betjening. Censorsekretariatet har på foranledningen af mange censorledelser nedsat en arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen nåede dog kun at afholde to møder indtil den blev opløst af censorsekretariatet. Censorsekretariatet har skriftlig givet udtryk for at hverken de, Danske Erhvervsakademier eller institutioner ønsker at indgå i forhandlinger om en sådan aftale, men derimod ønsker at sætte disse rammer overfor censorledelserne egenhændigt.

b) Emner drøftet på censorledelsemøderne

På censorledelsemøderne er der blevet drøftet introduktionsmøde for nye censorer, velkomst til nye censorer inklusiv den tilhørende censoruddannelse, online censur versus fysisk censur samt eksamener hvor flere fagområder indgår.

c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

I perioden har der været et større online møde de uddannelsesnetværk, der er tilknyttet censorkorpset. Ud fra dette er der blevet gensidigt vurderet at der ikke er behov for yderligere møder.

d) Opsummering af introduktionsmøder

Der er blevet afholdt et online møde for alle censorer i november 2024, hvor faglige aspekter ved censorkorpsets funktion og arbejdsgang blev præsenteret. Dette er evalueret som positivt.

e) Opsummering af evt. høringssvar

I perioden er der ikke blevet afgivet høringssvar. Mens institutionerne har mulighed for at høre censorledelsen ved ændringer af studieordninger, så sker dette i praksis ikke.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

f) Kvalitet

I forhold til kvalitet er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (70%), hvilket er et svagt fald i forhold til året før, hvor 76% af censorer vurderede at dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Enkelte censorer, der vurderer at dette kun skete i nogen grad, begrundet dette med at det var svært at vurdere det skriftlige element i eksamen, enten som følge af potentiel anvendelse af kunstig intelligens eller ved manglende individualisering ved gruppeeksamener.

Tabel 1 – Kvalitet, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	1	1	0	0	0	2	1%
i høj grad	3	13	1	8	4	29	16%
i meget høj grad	12	53	4	35	27	131	70%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?							

g) Niveau

I forhold til niveau er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (70%), hvilket er et svagt fald fra året før, hvor 77% af censorer vurderede at dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Enkelte censorer bemærker her, at det ud fra de skriftlige elementer i prøven er svært at vurdere det faglige niveau, da kunstig intelligens, herunder ChatGPT kan være anvendt til at udarbejde det.

Tabel 2 – Niveau, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorps et ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	2	1	0	0	0	3	2%
i høj grad	2	11	1	7	8	29	16%
i meget høj grad	12	55	4	36	23	130	70%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?							

h) Indhold

I forhold til indhold er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (73%).

I de tilfælde, hvor censoren har vurderet at dette kun skete i nogen grad, begrundes dette med at eksamen ikke afprøver tidssvarende redskaber eller at f.eks. fokus for den studerende lå i udkanten af fagområdet.

For så vidt angår klager fra de studerende, hvad man kan tage som udtryk for at de studerende er enige i den afgivende bedømmelse, så har censorledelsen kun kendskab til 1 klagesag i perioden, hvor der blev nedsat et ankenævn.

Det bemærkes dog at censorledelsen kun får kendskab til klagesager, såfremt klageafgørelsen ankes, eller såfremt en censor ekstraordinært gør ledelsen opmærksom på en klage. Det reelle tal for antal klager indgår derfor ikke i datamaterialet for denne årsberetning, og tallene i bilagene skal kun tages som udtryk for det kendskab som censorledelsen har.

Tabel 3 – Indhold, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	0	2	0	0	0	2	1%
i høj grad	3	11	1	2	7	24	13%
i meget høj grad	13	54	4	41	24	136	73%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?							

i) Eksamensforløb

I forhold til eksamensforløb er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?" samt eksaminatorenes vurdering af "Havde censor samlet set forstået sin rolle som censor?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes at gennemføre prøverne i meget høj grad (79%), om end dette er en svag stigning i forhold til sidste år, hvor 76% af censorerne vurderede dette punkt som værende opfyldt i meget høj grad.

Fra censorledelsens side må vi udtrykke ros at institutionerne søger at sikre en velfungerende gennemførelse.

Tabel 4 – Eksamensforløb, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	0	0	0	0	0	0	0%
i høj grad	1	8	1	2	3	15	8%
i meget høj grad	15	59	4	41	28	147	79%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?							

Ligeledes vurderer eksaminatorerne at censorerne i meget høj grad havde forstået deres rolle som censor (62%), hvilket er svagt lavere end sidste år.

I det enkelte tilfælde, hvor eksaminator har vurderet at censor slet ikke har forstået sin rolle som censor, så er dette en nyere sag fra juni 2025, hvor censorledelsen er i gang med partshøring for at afklare hvad præcist der ligger til grund for denne evaluering. Det bør understreges, at der fra censorledelsens side bliver set med alvor på en sådan evaluering.

I de enkelte tilfælde, hvor flere eksaminator har vurderet at censor kun i nogen grad har forstået sin rolle som censor, så er der ligeledes igangsat en partshøring med det ene tilfælde, der igen er fra juni 2025.

Rent regneteknisk bør det her oplyses at grunden til at antallet af eksaminatorrapporter er større end antallet af censorallokeringer skyldes at en eksamen ofte har flere eksaminatorer, som hver især afgiver deres vurdering. Der har således i år været tilknyttet 261 eksaminatorer til de 186 allokeringer.

Tabel 5 – Eksamensforløb, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt	Som procent af total
slet ikke		0	0	1	0	1	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	0	4	0	0	2	6	2%
i høj grad	4	15	1	3	11	34	13%
i meget høj grad	15	70	3	38	36	162	62%
Intet svar	11	25	1	12	11	60	23%
I alt	30	114	5	54	60	263	100%
Spørgsmål til eksaminator: Havde censor samlet set forstået sin rolle som censor?							

j) Aftagerrelevans (employability)

I forhold til aftagerrelevans er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (75%), hvilket er et svagt fald fra sidste år, hvor 83% af censorerne vurderede dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Tabel 6 – Aftagerrelevans, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	1	1	0	0	0	2	1%
i høj grad	2	8	1	5	4	20	11%
i meget høj grad	13	58	4	38	27	140	75%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?							

k) Samarbejdet med institutionerne

I forhold til samarbejde med institutionerne er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (76%). Dette er svagt mindre end sidste årsberetning.

Ved de 2 tilfælde, hvor informationen vurderes som mangelfuld i nogen grad, begrundes dette med at det var besværligt for censor at finde læringsmålene. De pågældende censorer efterspørger at læringsmålene for en eksamen fremgår direkte i eksamenssystemet (Wiseflow).

I forhold til samarbejdet med institutionerne så gør Censorsekretariatet i øvrigt et fint arbejde med at sikre den generelle information om censorgerningen til censorerne. Censorsekretariatet står som bekendt for at fordele censorer ud på de enkelte eksamener. Det antages fra censorledelsens side, at gensidig censur herved i videst muligt omfang bliver undgået.

Tabel 7 – Samarbejde, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpsset ialt	Som procent af total
slet ikke	0	0	0	0	0	0	0%
i mindre grad	0	0	0	0	0	0	0%
i nogen grad	0	2	0	0	0	2	1%
i høj grad	2	7	1	5	4	19	10%
i meget høj grad	14	58	4	38	27	141	76%
Intet svar	5	9	0	4	6	24	13%
I alt	21	76	5	47	37	186	100%
Spørgsmål til censorer: Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?							

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Censorkorpset består af i alt 345 censorbeskikkelser fordelt ud over de 5 uddannelser som fremgår af nedenstående tabel. Der er et betydeligt overlap af beskikkelser uddannelserne imellem. Særligt for de censorer, der er beskikket for handelsøkonom (deltid) så er næsten alle også beskikket som censorer for handelsøkonomuddannelsen. Det anslås at de 345 beskikkelser således dækker over ca. 150 censorer. Da fagligheden for de forskellige uddannelser har et betydeligt overlap, vurderes dette ikke som problematisk.

Som nævnt i årsberetning for 2021-2022, så oplevede institutioner i den periode en mangel på censorer, hvilket gav sig udslag i mange ad hoc allokeringer. Censorkorpset blev derfor udvidet fra 207 censorer til det nuværende antal.

Tabel 8 - Sammensætning, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	Censorkorpset ialt
Antal mænd i censorkorpset	49	76	31	40	42	238
Antal kvinder i censorkorpset	8	39	19	29	12	107
Antal aftagercensorer	31	51	21	30	32	165
Antal akademiscensorer	26	64	29	39	22	180
Antal censorer i alt	57	115	50	69	54	345
Antal allokeringer	21	76	5	47	37	186

Der er en ligelig fordeling af institutionsansatte censorer (180) og aftagercensorer (165), hvilket lever op til eksamensbekendtgørelsen på dette punkt.

Censorkorpset har dog samtidig en uligevægt i fordelingen af mænd og kvinder, hvilket er et fokusområde. I følgebrevet til den nye censorbekendtgørelse, så bemærker styrelsen at *"uddannelsens kønsfordeling også kan spille ind i forhold til kønsfordelingen i censorkorpset."* Som det fremgår af tidligere årsberetninger, så er særligt logistikområdet et udpræget mandefag, hvilket gør sig gældende for aftagere, undervisere og i mindre grad studerende. Ved indstilling af censorer til næste beskikkelsesperiode er der blevet indstillet en ligevægt af mandlige og kvindelige censorer.

For beskikkelsesperioden 2025-2029 har censorkorpset modtaget 265 ansøgere og indstillet 118 af dem som censorer, heraf 66 kvinder og 62 mænd. Det store flertal af ansøgerne søgte om beskikkelse på mere end en uddannelse. Det bemærkes at mens institutionerne havde adgang til ansøgningerne og mulighed for at afgive anbefalinger til samtlige ansøgninger, så skete det kun i 2 tilfælde.

Tabel 9 – Indstilling for kommende periode, udtræk fra censorum

	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	PBA i E- commerce og Digital Marketing	Censorkorpset i alt
Antal indstillede mænd	23	36	44	32	20	27	62
Antal indstillede kvinder	20	44	45	36	18	33	66
Antal indst. aftagercensorer	21	36	49	29	22	25	60
Antal indst. akademiscensorer	22	44	40	39	16	35	58
Antal indstillede censorer i alt	43	80	89	68	38	60	118
Antal ansøgere	120	181	191	135	94	122	265

b) Censorernes aktivitet

Af de 345 censorbeskikkelser, så har over halvdelen af beskikkelserne (61%) ikke accepteret tilbud om censur i det forløbne år. Dette er en svar stigning i forhold til forrige årsberetning, hvor kun 57% af beskikkelse ikke var blevet anvendt i årets løb. Samtidig skal det bemærkes at antallet af ad hoc allokering er forblevet på 0.

Det vurderes at begge forhold er en konsekvens af udvidelsen af censorkorpset, der i nogen grad er sket ved at beskikke censorer, der i forvejen havde en beskikkelse til en anden uddannelse i korpset. Givet at en tilknytning til censorkorpset er en bibeskæftigelse, hvor anden aktivitet let kan forhindre den enkelte censor i at påtage sig en opgave, så er dette et acceptabelt niveau. Såfremt man ønskede et censorkorps, hvor færre censorer ikke tog imod tilbud om censur, så ville det sandsynligvis medfører flere ad hoc allokeringer, hvilket ikke er ønskeligt.

Som tidligere nævnt, så anslås det at de 345 beskikkelse dækker over ca. 150 personer. Med andre ord, så er det reelle tal af censorer, der ikke er blevet allokeret i år betydeligt lavere end 210, om end det ikke er muligt at give et præcist tal. Ligeledes må det bemærkes, at der i censorsystemet findes såkaldte "super-censorer", der er beskikket på op til 10-15 censorkorps. Såfremt en "super-censor" rammer sit timeloft på bare et af de korps, som han er beskikket til, så står han reelt ikke til rådighed for de øvrige censorkorps. Censorledelsen har på møder med de andre censorledelser gjort opmærksom på denne problematik og opfordret til at censorer, der er beskikket i andre korps, nedprioriteres ved vurderingen af nybeskikkelse af censorkorps.

Censorernes aktivitet fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 10 - Aktivitet, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

Allokeringer pr censor	Logistikøkonom	Handelsøkonom	Handelsøkonom (deltid)	PBA i E-handel	PBA i Value Chain Management	I alt	Som procent af total
0	39	60	45	30	36	210	61%
1	16	37	5	32	6	96	28%
2	1	15	0	6	8	30	9%
3	1	3	0	1	3	8	2%
4	0	0	0	0	0	-	0%
5+	0	0	0	0	1	1	0%
Ad Hoc				0		-	0%

Anbefalinger til institutionerne

a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Som fremgår af evalueringerne af de enkelte punkter, så vurderer censorer generelt at eksaminatorer og institutioner i meget høj grad lever op til de evalueringspunkter som der måles på. Der er en svag tilbagegang på enkelte punkter i forhold til sidste år, men overordnet er billedet det samme gode som ved sidste årsberetning.

På baggrund af censorernes evalueringer for perioden 1. oktober 2024 til 30. september 2025 kan følgende fem anbefalinger gives til uddannelsesinstitutionerne. Anbefalingerne tager udgangspunkt i de områder, hvor censorernes tilbagemeldinger identificerer udfordringer eller forbedringsmuligheder. De er formuleret med henblik på at styrke prøvernes validitet, fremme faglig transparens og sikre et fortsat højt kvalitetsniveau i undervisning og eksamen inden for censorkorpset for Handel og Logistik. De fem anbefalinger er

1. Udarbejd klare retningslinjer og refleksionskrav ved brug af kunstig intelligens
2. Sikr at mindre uddannelsessteder lever op til sektorens generelle faglige niveau
3. Gør læringsmål og formelle rammer tilgængelige direkte i eksamenssystemet
4. Inddrag censorledelser ved ændringer i studieordninger og eksamensformer
5. Tydeliggør bedømmelseskriterier ved tværfaglige prøver og projekter

1. Udarbejd klare retningslinjer og refleksionskrav ved brug af kunstig intelligens

En stigende andel af censorer udtrykker bekymring for, at anvendelsen af generativ kunstig intelligens (herunder værktøjer som ChatGPT) kan underminere vurderingen af de studerendes individuelle faglige niveau, særligt ved skriftlige præstationer uden ledsagende mundtlig redegørelse eller metodegennemgang. Enkelte censorer anfører direkte, at det faglige niveau er vanskeligt at vurdere, når der er mistanke om uerkendt brug af AI, eller når skriftlige opgaver fremstår sprogligt og strukturelt som output snarere end som refleksion.

Det anbefales, at institutionerne prioriterer en sektorfælles indsats, hvor retningslinjer for acceptabel AI-brug tydeliggøres over for de studerende, og hvor skriftlige eksamensformater i stigende grad kombineres med krav om metodegennemsigtighed – fx gennem refleksionsafsnit, logbog eller mundtlige elementer. Samtidig bør underviserne styrkes i deres kompetencer til at håndtere tvivlstilfælde. På sigt kan det overvejes, om visse skriftlige prøver med fordel bør omlægges til individuel mundtlig bedømmelse for at sikre validitet og sammenhæng med kvalifikationsrammen.

2. Sikr at mindre uddannelsessteder lever op til sektorens generelle faglige niveau

Censorenes kritiske bemærkninger synes at være overrepræsenteret ved prøver, der er afholdt på mindre udbudssteder såsom Næstved, Hobro og Silkeborg. For at undgå potentielt differentieret kvalitet på tværs af samme uddannelse anbefales det, at institutionerne gennemfører en systematisk faglig opfølgning af og sikre kompetenceudvikling på de mindre lokationer.

3. Gør læringsmål og formelle rammer tilgængelige direkte i eksamenssystemet

Selvom hovedparten af censorerne vurderer, at prøverne tager udgangspunkt i læringsmålene, nævner flere, at det kan være vanskeligt at finde frem til de præcise mål og bedømmelsesgrundlag. Det anbefales, at institutionerne etablerer en fast praksis, hvor læringsmål og evt. fagmodulbeskrivelser indsættes som bilag eller forside i Wiseflow eller tilsvarende eksamenssystem. Dette vil både styrke censorens forberedelse og understøtte et fælles grundlag for faglig vurdering.

4. Inddrag censorledelser ved ændringer i studieordninger og eksamensformer

Institutionerne har mulighed for at inddrage censorledelsen som høringspart ved ændringer i studieordninger eller ved udvikling af nye eksamensformater. I praksis sker dette dog sjældent. Det anbefales, at institutionerne i højere grad benytter denne mulighed – ikke kun af hensyn til formel inddragelse, men som et fagligt korrektiv og kvalitetsløft, hvor censorernes brede overblik over sektoren og erfaring med bedømmelse kan bidrage til bedre sammenhæng mellem undervisning, læringsmål og prøveteknik.

5. Tydeliggør bedømmelseskriterier ved tværfaglige prøver og projekter

Flere censorer peger på uklarheder i prøver, hvor flere fagområder indgår – fx i tværfaglige projektprøver. Det er ikke altid tydeligt, hvilket fagligt stof der skal vægtes i vurderingen, og hvordan tværfagligheden skal afspejle sig i bedømmelsen. Institutionerne bør derfor udarbejde supplerende vejledninger og skabeloner, som præciserer de faglige kriterier ved sådanne prøver, både for censor og for de studerende. Det vil sikre validitet og bidrage til mere ensartet vurdering på tværs af hold og udbudssteder.

Ved at følge disse anbefalinger kan institutionerne understøtte en fortsat høj faglig standard, reducere usikkerhed i bedømmelserne og styrke sektorens samlede værdiskabelse i forhold til både studerende, aftagere og samfundet.

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Institutionerne bør igen roses for at have ageret på anbefalingerne fra sidste årsberetning.

I forhold til lokale tilpasninger, der bekendt fylder mere og mere, opfordres institutionerne til at sikre at deres censornormer indeholder opstartstid, således at det er muligt for den enkelte censor at sætte sig ind i de lokale studieordninger.

Institutionerne opfordres igen til at sende evt. ændringer i de lokale studieordninger i høring hos censorledelsen.

Bilag

a) Faktaark for Logistikøkonom

Logistikøkonom		2025	
Censorledelsen på Logistikøkonom		Just Kjærgaard Pedersen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	49	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	57	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	21	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	204	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

b) Faktaark for Handelsøkonom

Handelsøkonom		2025
Censorledelsen på Handelsøkonom		Just Kjærgaard Pedersen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	76
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	39
1.3	Antal aftagercensorer	51
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	64
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	115
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	76
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
		Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	692
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

c) Faktaark for Handelsøkonom (deltid)

Handelsøkonom (deltid)		2025	
Censorledelsen på Handelsøkonom (deltid)		Just Kjærgaard Pedersen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	31	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	21	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	29	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	93	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

d) Faktaark for PBA i Value chain management

PBA i Value Chain Management		2025
Censorledelsen på PBA i Value Chain Management		Just Kjærgaard Pedersen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	42
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12
1.3	Antal aftagercensorer	32
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	22
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	54
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	37
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	598
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

e) Faktaark for PBA i E-handel

PBA i E-handel		2025
Censorledelsen på PBA i E-handel		Just Kjærgaard Pedersen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	40
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	29
1.3	Antal aftagere censorer	30
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	39
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	69
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	47
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	545
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	1
4.4	Antal ankesager med medhold	0