

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

AU ADMINISTRATION OG FORVALTNING
DORTE WIER FORPERSON
PEER SCHAUMBURG-MÜLLER NÆSTFORPERSON

Indhold

1.	Indledning.....	2	
a)	Resumé.....	2	
b)	Formål med- og målgruppe for årsberetningen.....	2	
	Censorledelsens arbejde.....	3	
2.			
a)	Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden	3	
b)	Emner drøftet på censorledelsens møder	4	
c)	Opsummering af censorledelsesmøder	5	
d)	Opsummering af evt. høringssvar	5	
2.1. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til			
f)	Kvalitet i forhold til læringsmål.....	6	
g)	Niveau.	6	
h)	Indhold.	7	
i)	Eksamensforløb.	7	
j)	Aftagerrelevans (employability).....	7	
k)	Samarbejdet med institutionerne.	8	
3. Fakta om censorkorpset			
a)	Korpsets sammensætning.	9	
b)	Censorernes aktivitet.	10	
c)	Særlige bemærkninger i rapporter fra eksaminatorer og censorer	11	
4. Anbefalinger til institutionerne.....			12
Bilag faktaark.....			13

1. Indledning

Med hjemmel i eksamensbekendtgørelsen BEK nr. 624 af 02/06/2025 afgiver censorledelsen en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret. Årsberetningen dækker perioden fra den 1. oktober 2024 til den 31. september 2025.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorledelsen lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet.

I årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensor. Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som falder uden for denne årsrapports område.

a) Resumé

Allerede indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Det har været et særdeles roligt eksamensår på området AU Administration og forvaltning. Censorerne har arbejdet godt sammen med institutionerne.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne. Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen.

b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at give et indblik i uddannelsesområdet AU Administration og forvaltning. Det er målet at såvel aftagere, institutionerne, censorerne, underviserne og endog de studerende kan få indsigt i området.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Censorledelsens arbejde

Der blev i 2024 truffet afgørelse om at afskaffe benævnelser censorformand, censornæstformand og censorformandskab.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 920 af 04/07/2024 om censorordning og censorvirke § 14, at for hvert censorkorps vælges af og blandt censorerne en censorledelse bestående af en forperson og en eller flere næstforpersoner. Censorledelsen vælges for en 4-årig periode svarende til censorkorpsets beskikkelsesperiode. Censor kan kun vælges til én censorledelse. Til censorledelse kan ikke vælges bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere ansat på de videregående uddannelsesinstitutioner som f.eks. studieleder, institutleder eller dekan.

Den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for uddannelsen, eller censorsekretariatet forestår og afholder valget samt underretter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og relevante institutioner om valget.

Valg af censorledelse finder sted snarest muligt efter nybeskikkelse af korpset.

Korpsets forperson og næstforperson/-er udgør sammen censorledelsen. Det skal tilstræbes, at mindst en i censorledelsen er aftagercensor.

Censorledelsen repræsenterer korpsets censorer over for institutionerne og styrelsen.

2. a) Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 920 af 04/07/2024 om censorordning og censorvirke § 15:

”Censorledelsen skal som led i kvalitetssikringen af uddannelserne

- 1) indstille censorer til beskikkelse,
- 2) rådgive uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamensformer, herunder om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsernes formål,
- 3) medvirke til dialog om eksamenernes kvalitet ved at afholde møder med censorerne i korpset og deltage i kontaktmøder med institutionerne,
- 4) afgive en årlig beretning til institutionerne som bidrager til institutionernes kvalitetssikringsarbejde med uddannelserne på grundlag af censorernes viden fra eksamenssituationerne,
- 5) besvare høringer om uddannelsens bekendtgørelser og studieordning samt væsentlige ændringer heri, der berører eksamen,
- 6) behandle anmodninger om afbeskikkelse af censorer, herunder foretage forudgående partshøring af censor og afgive indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, og
- 7) i øvrigt være til rådighed for opgaver med tilknytning til censorvirksomheden”.

Det er en konkret målsætning censorledelsen for dette område:

- at sikre faglig kvalitet på området
- at sikre korrekte forvaltningsretlige processer, herunder censorernes retssikkerhed
- at sikre beskikkelsesprocessen er retfærdig og gennemsigtig

- at sikre at den konkrete samt den generelle retlige regulering af området efterleves.
- at sikre et godt arbejdsmiljø

Censorledelsen ser gerne, at det forebygges, at der sker ophobning af gamle eksaminator-/censorrapporter i systemet i strid med reglerne herfor. Af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, fremgår det, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles. Det betyder, at når personoplysninger ikke længere er nødvendige, skal de som udgangspunkt slettes eller anonymiseres.

Det er den dataansvarlige selv, der – på baggrund af formålene med de behandlinger af personoplysninger der foretages – skal vurdere, hvornår personoplysningerne skal slettes. Det er i den forbindelse vigtigt at den dataansvarlige, for hver af de konkrete behandlinger der foretages, dokumenterer de slettefrister der fastlægges. Dette følger af kravet om ansvarlighed af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 2. Den dataansvarlige er i eksamenssammenhæng eksaminator og censor.

Der er tidligere tilfælde med arbejdsmiljøsager, hvorfor der er en særlig opmærksomhed på dette retsområde.

De væsentligste personsager - på området AU Administration og forvaltning gennem årene - har været adfærdsrelaterede. Det er derfor væsentligt, at den nye bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed omhandler decorum, jf. bekendtgørelse om censorordning og censorvirke nr. 920 af 04/07/2024: "§ 12. En offentligt beskikket censor er underlagt et værdighedskrav (decorum), der stiller krav om ordentlighed i opførsel og ytringer i sit virke som censor, såvel i som uden for virket, således at censor viser sig værdig til den agtelse og tillid, som beskikkelsen kræver".

Der er erfaringsmæssigt enkelte arbejdsmiljøsager forårsaget ved adfærd i censorarbejde. I den forbindelse henledes opmærksomheden på arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1406 af 26. september 2020 om psykisk arbejdsmiljø, der gælder for eksamens- og censorarbejde.

Det fremgår endvidere af samme bekendtgørelse § 7, at for at blive beskikket som censor skal personen have:

- 1) aktuelt kendskab til uddannelsens grundlæggende faglighed, formål og metoder,
- 2) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen,
- 3) aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov, og
- 4) samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor".

b) Emner drøftet på censorledelsens møder

Censorledelsen har i 2025 beskikket det nye censorkorps for området AU administration og forvaltning.

Der indkom en del ansøgere, som for en faglig betragtning vanskeligt kunne findes kvalificerede. Det skal i den forbindelse nævnes, at institutionerne til tider kan være ganske kritiske overfor eksterne censorer.

Der var dog også mange særdeles kvalificerede ansøgere om censorbeskikkelse således, at institutionerne kan se frem til samarbejdet med det kommende korps for området.

På møderne inden for området har følgende emner været drøftet i perioden: forvaltningsret, decorum, arbejdsmiljø og GDPR.

Der har endvidere været fokus på vigtigheden af rettevejledning. Ved klagesager ses således, at en rettevejledning under klagesagsbehandling sikrer retssikkerhed for klager, idet den generelle beskrivelse af fagets mål ikke er tilstrækkeligt grundlag for en klagesag.

c) Opsummering af censorledelsesmøder

Der blev den 25. januar 2025 afholdt et censorledelsesmøde.

Mødet var en introduktion til det længe ventede system Censorum, der skal anvendes ved beskikkelse af de nye censorer.

Systemet viste sig i praksis at være nemt at bruge. Der er en ny opsætning og nye funktioner.

Der blev den 23. september 2024 afholdt et censorledelsesmøde vedrørende de nye mail postkasser, der betyder, at ledelsen ikke skal dele samme mailadresse, hvilket er et stort fremskridt.

Den nye censorbekendtgørelse blev gennemgået. Området AU Administration og forvaltning finder bekendtgørelsen meget relevant og anvendelig.

Det blev besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe til at udarbejde en rammeaftale vedrørende sekretariatsfunktionen. Gruppen er nedsat, men resultatet afventes.

På mødet drøftedes processen vedrørende introduktion af nye censorer og onboarding.

Der blev nedsat en arbejdsgruppe vedrørende et virtuelt rum kaldet "fredagscafe" et uformelt forum for spørgsmål fra alle involverede parter på akademikerområdet. Gruppen er som nævnt nedsat, men resultatet afventes.

På mødet blev informeret om det nye allokeringssystem i forbindelse med censorum primo 2025.

Der blev den 6. november 2024 afholdt møde med censorerne.

d) Opsummering af evt. høringssvar

Der har ikke været anmodninger om høringssvar i det forløbne studieår.

2.1. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau

Alle censorerne og eksaminatorerne besvarer et evalueringsskema ved hver afholdt eksamen. De indhentede data danner grundlaget for årets statistik og vurdering af studieåret 2024/2025.

Data fra statistikken gennemgås vedrørende vurderingen af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til forskellige emner udvalgt af styrelsen. De få svar afspejler det forhold, at ekstern censur anvendes i mindre grad.

f) Kvalitet i forhold til læringsmål.

Læringsmål er mål, der beskriver den viden, de færdigheder og de adfærdsmønstre, som de besluttende myndigheder ønsker, at elever eller studerende er i stand til at udtrykke, når et undervisningsforløb afsluttes.

Censorerne har fundet, at institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

Svar	Antal censorer	Procent
I høj grad	12	44,4 %
I meget høj grad	15	55,6 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

Censorerne har fundet, at udprøvningen har udgangspunkt i læringsmålene.

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	1	3,7 %
I høj grad	13	48,1 %
I meget høj grad	13	48,1 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

g) Kvalifikationsrammen

Kvalifikationsrammen er et redskab, der beskriver og sammenligner forskellige uddannelsers niveau i det danske uddannelsessystem. Den er inddelt i otte niveauer, der spænder fra grundskoleniveau til ph.d.-niveau, og har til formål at skabe overblik og gennemsigtighed over kvalifikationer. Kvalifikationsrammen bruges også til at fremme gensidig anerkendelse af uddannelser, både nationalt og internationalt.

Akademiuddannelser er placeret på niveau 5 i den danske kvalifikationsramme for livslang læring. Niveau 5 svarer til en kort videregående uddannelse, og er et niveau over ungdomsuddannelserne (niveau 4) som f.eks. gymnasiale uddannelser eller erhvervsuddannelser.

Censorerne har fundet, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	2	7,4 %
I høj grad	12	44,4 %
I meget høj grad	13	48,1 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

h) Indhold

Den samlede vurdering af prøvens gennemførelse var tilfredsstillende.

Svar	Antal censorer	Procent
I høj grad	12	44,4 %
I meget høj grad	15	55,6 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

i) Eksamensforløb

Censorerne har fundet, at prøven blev gennemført på en velfungerende måde.

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	1	3,7 %
I høj grad	9	33,3 %
I meget høj grad	17	63,0 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

Det fremgår af statistikken, at der er overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation.

Svar	Antal censorer	Procent
I høj grad	9	33,3 %
I meget høj grad	18	66,7 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

j) Aftagerrelevans (employability).

I uddannelsessammenhæng er det relevant at vurdere aftagerrelevans. Begrebet refererer til de færdigheder, den viden og de personlige egenskaber, der gør en person beskæftigelsesegnet og i stand til at finde og beholde et job. Dette omfatter evnen til at få den første beskæftigelse, bevare denne beskæftigelse og sikre nye job efter behov.

Beskæftigelsesegnethed er mere end blot specifikke færdigheder til et bestemt job. Begrebet involverer et bredere sæt af evner, der giver enkeltpersoner mulighed for at tilpasse sig skiftende krav og karriereveje på arbejdsmarkedet.

Censorerne har fundet, at prøvens indhold var fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.

Svar	Antal censorer	Procent
I høj grad	11	40,7 %
I meget høj grad	16	59,3 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

k) Samarbejdet med institutionerne

Det fremgår af statistikken, at information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv. var fyldestgørende.

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	1	3,7 %
I høj grad	12	44,4 %
I meget høj grad	14	51,9 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

Samarbejdet med institutionen og eksaminator har været velfungerende.

Svar	Antal censorer	Procent
I høj grad	8	29,6 %
I meget høj grad	19	70,4 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
I alt	27	

3. Fakta om censorkorpset

I det følgende gennemgås data indhentet vedrørende censorkorpset.

a) Korpsets sammensætning

Indledningsvis skal nævnes, at der ikke er ubehandlede beskikkelsesansøgninger på området AU - Administration og forvaltning.

Statistik for beskikkede censorer for perioden 1. okt. 2024 til 30. sep. 2025:

Beskikkede censorer: 45

Gruppering

Antal censorer		Procent
Institutionsansatte censorer	20	44,4 %
Aftager censorer	25	55,6 %
I alt	45	

Køn	Antal censorer	Procent
Kvinder	24	53,3 %
Mænd	21	46,7 %
I alt	45	

Aldersfordeling blandt allokerede censorer. Den overvejende del af de allokerede censorer er mellem 40 og 60 år.

Alder	Antal censorer	Procent
0-29	0	0,0 %
30-39	1	7,1 %
40-49	4	28,6 %
50-59	4	28,6 %
60-69	2	14,3 %
70+	3	

Fordeling af ansatte/aftagere blandt allokerede censorer

Gruppe	Antal censorer	Procent
Institutionsansatte censorer	8	57,1 %
Aftager censorer	6	42,9 %
I alt	14	

b) Censorernes aktivitet

Langt de fleste censorer rekrutteres i nærområdet.

Afstand fra censors bopæl til eksaminationssted.

Afstand	Antal censorer	Procent
0-50	12	60,0 %
50-100	2	10,0 %
100-150	2	10,0 %
150-200	1	5,0 %
200-250	1	5,0 %
250-300	1	5,0 %
300+	1	5,0 %
I alt	20	

Formodentlig grundet den mindre aktivitet på området, er en stor del af censorer ikke allokeret i det forgangne studieår.

Antal allokeringer pr. censor.

Allokeringer	Antal censorer	Procent
0	31	68,9 %
1	7	15,6 %
2	4	8,9 %
3	1	2,2 %
4	1	2,2 %
5+	1	2,2 %
I alt	45	

Fordeling af censorallokeringer på prøveform

Gruppe	Antal censorer	Procent
--------	----------------	---------

Skriftlig	7	25,9 %
Mundtlig	19	70,4 %
Digital eksamen	1	3,7 %
I alt	27	

Allokering	Antal censorer	Procent
Uden allokeringer	31	68,9 %
Med mindst en allokering	14	31,1 %
I alt	45	

Aldersgruppe	Antal censorer	Procent
0-29	0	0,0 %
30-39	4	8,9 %
40-49	13	28,9 %
50-59	14	31,1 %
60-69	9	20,0 %
70+	5	11,1 %
I alt	45	

c. Særlige bemærkninger

Der er mulighed for ved hver eksamen at rapportere for såvel censor som eksaminator og derved fremkomme med særlige bemærkninger. De væsentligste bemærkninger skal gennemgås her.

- En eksaminator bemærker indirekte, at censor ikke har sat sig ind i læringsmålene for den pågældende eksamen. Spørgsmål til eksaminator: Oplevede du censors forberedelse til prøven som tilfredsstillende?

Svar fra en eksaminator. Vurdering: I mindre grad. Censor undrede sig over, at den studerendes opgave var meget kort, og jeg orienterede ham om, at det fremgår af eksamensretningslinjerne, at der er tale om én sides synopsis.

- Nogle eksaminatorindberetninger fremstår uhensigtsmæssigt negative uden reelt indhold.

Det skal nævnes her, at der skal tages noter til mundtlig eksamen. Det er uantageligt, at spørgsmål herom besvares uklart insinuerende. Enten tages der noter - eller der tages ikke noter.

Spørgsmål til eksaminator: I hvilket omfang tog censor noter i forhold til den enkelte studerendes præstation? Svar fra eksaminator: I mindre grad.

Herefter skriver samme: Jeg husker ikke, at censor tog noter.

- De særlige bemærkninger viser dog også et fint konstruktivt samarbejde mellem censorer og institutionerne.

En censor erfarer, at der er problemer med den skriftlige eksamensopgave og håndterer det hensigtsmæssigt for de studerende.

Spørgsmål: Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene? Svar fra censor. I nogen grad. Savnede nogle mere præcise og konkret formulerede problemer vedr. konsekvensen af formelle sagsbehandlingsfejl.

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar fra samme censor. Vurdering: I nogen grad. Svar/kommentar: Det skete desværre fejl med opgaveformuleringen - delvis forkert opgavetekst. Blev imidlertid håndteret flot af skolen.

- Det forekommer desværre fortsat, at der mangler rette-vejledning. Det er et problem ved den enkelte eksamen og i særdeleshed ved klagesager.

Ved en eksamen blev dette et problem. Svar fra censor: Der var ingen rettevejledning så skulle selv finde ud af om de studerende opfyldte læringsmålene. Eksaminator og jeg var egentlig enige i bedømmelserne, men uden rettevejledning og et form for udgangspunkt inden for denne form for eksamen brugte vi en del tid på at sætte rammen fra start.

- Der er ofte ros fra eksaminator til censorerne: Censor kom fra en kommunal forvaltning og havde stor indsigt i de organisatoriske problematikker generelt og havde stor interesse i at se det var de studerendes side, som repræsenterede den medarbejder-målgruppe som han i daglig praksis er leder for. Han havde god forståelse for refleksiv praksislæring, så vi talte både om pædagogiske og didaktiske metoder og transfer.

4. anbefalinger til institutionerne

Baseret på dokumentation fra ovenstående punkter anbefales, at institutionerne foranlediger udarbejdelse af rette-vejledninger.

Såfremt der ikke foreligger en rette-vejledning, vil det give anledning til uklarhed om, hvad der kan kræves ved den konkrete eksamen. En henvisning til fagets læringsmål er for en for generel rettesnor.

Den studerende kan risikere, at eksamenskravene justeres på en for den pågældende negativ

måde. Ved en eventuel klagesag står eksaminator og censor endvidere svagt, idet uklarhed om kravet til den konkrete eksamen bør fortolkes til den studerendes fordel.

Det er væsentligt for censorerne, at bemærkninger om deres virke er præcise og korrekte. Da der er indsigtsret i bemærkningerne, er det vigtigt, at der ikke fremkommer uklare insinuerende eller uvedkommende kommentarer.

AU - Administration og forvaltning			2025
Censorledelsen på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Müller
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	24	
1.3	Antal aftagercensorer	25	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	20	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	45	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	27	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen

3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	168	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	